

DICTAMEN DE LA COMISIÓN EVALUADORA

Departamento : Informática
Área : Programación
Cargo : Auxiliar Docente de Primera
Dedicación : Simple
S/Programa Asignatura : Taller de Programación I
Docente convocado : Lucia Salazar
Resolución : 0127/23 C.D.

En la Ciudad de Corrientes, a los veinticinco (25) días del mes de agosto del año 2023, en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura sita en 9 de Julio 1449, en virtud del cumplimiento de las Res. **0127/23 C.D.**, N° **1459/23 CD** y N° **00598/23 CD**, siendo las 16:00 horas, se reúne la Comisión Evaluadora, compuesta por: Profesor Expto. Oscar Agapito Zalazar, Lic. María Cecilia Espíndola, Lic. Numa Hernán Badaracco, designada para actuar en la Convocatoria a Evaluación para la permanencia en la carrera docente, del docente y cargo mencionados, con la presencia del Observador Estudiantil Araujo, María Itatí.

La Comisión Evaluadora se abocó al análisis de la documentación presentada y luego se procedió a realizar la entrevista al docente convocado.

CONSIDERACIONES DE LOS MIEMBROS DE LA COMISIÓN EVALUADORA

1. Antecedentes Académicos

Posee título de grado de Licenciada en Sistemas y de Posgrado de Especialista en Tecnologías Multimedias para desarrollos educativos. Finalizó también el Profesora Universitario (ciclo de complementación) en la FaCENA_UNNE. Actualmente finalizó y presentó la tesis para su posterior evaluación para la Maestría en Educación en Entornos Virtuales dependiente de la UNPA.

Se inició en la docencia universitaria como adscripta en el año 2005. Actualmente es Auxiliar docente de primera en la asignatura Informática para las carreras de Ingeniería Eléctrica, Ingeniería en Electrónica e Ingeniería en Agrimensura y en la asignatura Taller de Programación I. También, se desempeña como docente de Nivel Superior en los Institutos Superiores de formación docente “Dr. Juan G. Pujol” y el Instituto Superior de Música “Prof. Carmelo H. De Biasi”.

En el período evaluado ha realizado las siguientes actividades de actualización/perfeccionamiento:

a) En temas de la disciplina específica

Ha dictado dos(2) cursos de grado/posgrado

[Escriba aquí]

[Escriba aquí]



Ha asistido ocho (3) cursos de capacitación,
Ha asistido nueve (3) jornadas, congresos, etc,

b) En temas de formación docente

Ha aprobado tres (3) cursos de Posgrado,
Ha asistido 5(cinco) cursos de capacitación,
Ha asistido como coordinador en 1(un) curso,
Ha asistido como colaborador en 1(una) jornada,
Ha asistido 6 (seis) jornadas, congresos, etc,
Ha preparado material didáctico sistematizado para los cursos: taller de programación I años 2022, 2021,2020, 2019.

Entre las actividades de evaluación, ha sido Integrante Titular de 2(dos) convocatorias a Evaluación de Carrera Docente (Lic. Ana María Company y Lic. Mariela Vanesa Burghardt). Fue Jurado en tribunal examinador de Tesis de Grado (Alumnos: Sebastián Osvaldo ACOSTA VANNI y Marcelo Iván ZOLOAGA, Carlos Nahuel FRANCO y la alumna: Lucía LEDEZMA)

Entre sus actividades de extensión participó en 2(dos) proyectos de extensión (“Uso didáctico de las TIC en *escuelas rurales*“ e “*Introducción a la plataforma de desarrollo para computación interactiva, Arduino*”).)

Entre las tareas de formación de recursos humanos, dirigió 2 (dos) alumnos adscriptos,

2. Desempeño del docente durante el periodo evaluado

El cumplimiento de las actividades la docente en el periodo evaluado, se reflejan en los distintos informes que componen el **Informe de Gestión Institucional, y su propio informe:**

2.1. El informe del profesor responsable de la asignatura señala que:

.La planificación de actividades, selección de contenidos, logro de objetivos y modalidad de dictado fueron realizadas en forma excelente, lográndose los objetivos previstos.

. El desempeño del docente frente a alumnos fue excelente.

. El docente posee los conocimientos y la actualización necesaria para el desempeño del cargo

. Los informes de las **encuestas de los alumnos** de los años 2019 – 2020 – 2021 – 2022 indican que fue *satisfactorio* en el período evaluado.

2.2. El informe del **área Personal** indica que no posee inasistencias ni Licencias en el período evaluado.

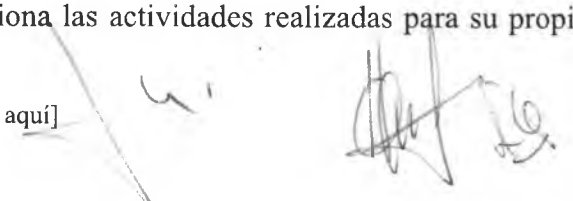
2.3. El informe de la **Secretaría Académica** indica que, en el periodo evaluado, la docente

La docente Lucía Salazar se desempeña como Auxiliar Docente de Primera con dedicación Simple en la asignatura Taller de Programación I, objeto de esta convocatoria.

En el período evaluado (2019- 2023), en su informe la docente describe las actividades realizadas en las funciones de docencia y extensión. Expone además sobre la formación de recursos humanos y menciona las actividades realizadas para su propia formación.

[Escriba aquí]

[Escriba aquí]





La docente manifiesta haber integrado dos comisiones evaluadoras en Convocatorias por el régimen de Carrera Docente. Se observa evaluación satisfactoria en las encuestas a los alumnos en el período evaluado. (Se adjuntan los informes).

Se destaca su compromiso con la institución, reflejado en la colaboración prestada en actividades organizadas por el Departamento de Informática.

Se acompaña el informe de la Dirección de Gestión y Desarrollo de Personas.

2.4. En el **Autoinforme** del docente la docente describe claramente lo realizado durante el período evaluado en el cual la misma desempeña su función satisfactoriamente, lo cual se ve reflejado en su encuesta docente altamente satisfactoria por parte de los estudiantes. Asimismo, refleja el compromiso con la asignatura dado que se mantiene actualizada y pone en práctica los conocimientos adquiridos para realizar una mejor tarea docente cada año. Como así también afianzar sus conocimientos en el área de programación.

3. Propuesta Académica o Plan de Actividades presentada para la renovación del cargo

Propone una serie de actividades que comprenden:

- Colaborar en el dictado de clases prácticas de la asignatura y atender las consultas de los alumnos durante el desarrollo de las mismas.
- Colaborar en la preparación y desarrollo de los trabajos prácticos elaborados por la Asignatura en conjunto con los demás docentes de la cátedra.
- Participar en el espacio virtual de la asignatura, atendiendo dudas y / o consultas de los alumnos en dicho espacio, y en la publicación del material de la asignatura.
- Ofrecer espacios adicionales de consulta/tutoría para los alumnos que presenten dificultades, fundamentalmente previo a los exámenes parciales.
- Colaborar en la toma y corrección de los exámenes parciales establecidos por la asignatura.
- Registrar la asistencia, las notas de exámenes parciales, trabajos prácticos y demás actividades de los alumnos, para proporcionar información para analizar el desempeño de los mismos.
- Integrar las mesas de Exámenes de la asignatura, para colaborar con las tareas asignadas por el responsable.

Elaboración de material didáctico:

- Colaboración en la recopilación de los temas teóricos específicos correspondientes al programa de la asignatura, y la posterior elaboración de material didáctico, según indicaciones del Profesor titular a cargo de la asignatura.
- Búsqueda, recopilación y selección bibliográfica y en Internet, de material teórico, videos y nuevas versiones de software para ser incorporados o renovados en las guías de trabajos prácticos, y para su utilización por parte de los estudiantes.

4. Informe Final y Plan de Trabajo en el caso de docentes con mayor dedicación.

En el caso de docentes con mayor dedicación se debe dejar constancia de la aprobación o rechazo del Informe Final y del Nuevo Plan de Trabajo.

[Escriba aquí]

[Escriba aquí]



5. Entrevista Personal

Consultada a la docente sobre el comportamiento de los alumnos pos pandemia.

Respondió que: a los alumnos les cuesta la presencialidad/interacción entre compañeros y docentes, manifestó que constantemente hay que fomentar el entusiasmo en las clases y la asistencia a la misma.

Consultada la docente sobre la implementación de una base de datos común para el trabajo web a realizar en la cátedra, Respondió: que, al ser proyectos individuales, se coartaría la inspiración de los alumnos implementar una base común, para solventar este inconveniente, realizan una articulación con los docentes de la asignatura de Base de datos que se dicta en el segundo cuatrimestre.

Se consultó a la docente sobre el uso de herramientas para repositorio de código. Respondió que no es obligatorio, permitiendo la utilización para aquellos que lo deseen, también agregó que los adscriptos realizan un taller sobre versionado de código en la herramienta GitHub

DICTAMEN

Cumplidas las actividades y exigencias reglamentarias, y en función de los distintos elementos constituyentes de la evaluación a Carrera Docente, esta Comisión considera, por unanimidad, que la docente Lucía Salazar, reúne las condiciones necesarias para el desempeño en el cargo evaluado y aconseja la renovación de su designación en el cargo de Auxiliar docente de primera con dedicación simple, en la asignatura Taller de Programación I del Área de Programación, del Departamento de Informática por el término de cuatro (4) años (*).

No siendo para más y en prueba de conformidad, a las 19:00 hs del día 25 de agosto del 2023 se suscribe tres ejemplares de un mismo tenor.

(*) *La Res.956/09 fija rango del período, sujeto a la determinación del jurado respecto a la aptitud del candidato*

.....
Lic. María Cecilia Espíndola

.....
Lic. Numa Hernán Badaracco

.....
Expto. Oscar A. Zalazar

[Escriba aquí]

[Escriba aquí]

Corrientes, viernes 25 de agosto del 2023

En la ciudad de Corrientes a los 25 días del mes de agosto del 2023 y siendo las 16:00 horas, se reúnen en el laboratorio 14 del anexo 9 de julio de la **Fa.C.E.N.A.**, los miembros de la comisión asesora que intervendrá en el llamado a Concurso Publico de Títulos, Antecedentes y Oposición para cubrir el cargo de **AUXILIAR DOCENTE DE PRIMERA** dedicación **SIMPLE** de la profesora **LUCÍA SALAZAR** en el Área de **PROGRAMACIÓN**, asignatura **TALLER DE PROGRAMACION I**, del departamento de **INFORMATICA** de esta facultad dispuesto por **Resolución Nº: 127/23 C.D.**

Al principio de la reunión se hicieron las presentaciones correspondientes de los miembros evaluadores, para luego continuar con la evaluación, donde la misma empezó con preguntas del jurado, donde se planteaban:

¿Cómo manejan la inserción de los alumnos de una virtualidad total a la incorporación presencial?

Donde la docente nos comentaba que si notaron un poco de resistencia a lo presencial y que se incentivaba a los estudiantes asistir a las clases ya que la materia es promocional y cien por ciento práctica. Además de que los profesores tienen una mejor respuesta de la asimilación de los contenidos que se dan si es posible tener a los alumnos ahí.

¿En qué consiste la promoción de la materia?

Donde la docente nos comentaba que para la promoción hay que presentar una aplicación web, la misma se hace en dos entregas durante el cuatrimestre. Donde en una primera parte se trabaja sobre el **FrontEnd** y utilizando el **framework** de **Bootstrap** y un lenguaje que maneja el diseño y presentación como lo es **CCS**. En una segunda parte el **BackEnd** el lenguaje de **PHP** con el **framework** de **CodeIgniter** y la base de datos con **MySQL**. Donde usan el modelo de arquitectura **MVC** (Modelo Vista Controlador).

¿Si la presentación de la aplicación web era grupal o individual?

Donde la misma nos comentaba que la entrega y defensa era de manera

individual.

¿Si usaban herramientas de versionado?

Donde la profesora nos comentó que este año se empezó a dar contenidos de los **GitHub**, pero no fue exigido para el uso de las entregas, pero la idea es poder hacerlo.

También nos comentaba que gracias a que **Taller de Programación I** y **Ingeniería de Software I** están situados en el mismo año y mismo cuatrimestre, había conceptos que los chicos veían en ambas materias y los asimilaban más rápido.

También se habló que al estar **Base de Datos I** en el segundo cuatrimestre de tercer año se dificulta para los chicos diseñar las bases de datos que utilizaran su aplicación.

Lo cual solventaron ya que los profes de base de datos dieron unas clases introductorias para que los chicos puedan tener una idea de las mismas.

¿Se plantearon la idea de dar una base de datos ya armada y que los estudiantes las utilicen?

Donde la docente explico que sí, pero que no lo hicieron, ya que limitaría lo que puedan hacer los estudiantes.

¿Usan algún tipo de metodología ágil, en ser así cuál?

Nos comentó que estaban empezando a implementar Scrum, pero no con ninguna herramienta.

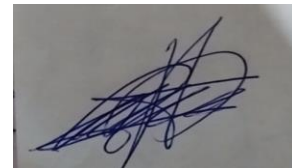
Donde entre el dialogo entre la docente y el jurado, se nombró la herramienta de **JIRA**, que es una herramienta que se estaba empezando a utilizar en **Ingeniería de Software I**, y donde podían fomentar la metodología ágil de manera práctica y reforzar los conceptos teóricos.

¿Usan alguna técnica de Testing?

Donde la docente comentaba que no, pero que no descartaría la idea de agregar si favorece a la formación de los alumnos.

Además, que en la charla se resaltó la importancia de tener un software testeado, además de saber que se disminuye los fallos, hace que la aplicación sea elástica y que los bugs no vayan en cascada. Y que a la larga hace que la inversión tanto económica como de tiempo sea mucho menor.

Luego del análisis del desempeño del docente en la evaluación, junto con la documentación proporcionada (CV, Plan de Actividades Docentes, Cronograma, etc.), he llegado a la conclusión positiva respecto a la permanencia en el cargo de **AUXILIAR DOCENTE DE PRIMERA**, dedicación **SIMPLE**, en el Área **PROGRAMACIÓN**, en la asignatura **TALLER DE PROGRAMACIÓN I**, del Departamento de **INFORMÁTICA**, el profesor **LUCÍA SALAZAR**, reúne los requisitos necesarios para el desempeño del cargo para el cual se lo evalúa, resaltando como comentario final, aparte de su capacidad como docente, su interés y compromiso por la asignatura, como también el correcto dictado de la misma, reiterando mi dictamen favorable firmo el presente informe.

A rectangular box containing a handwritten signature in blue ink. The signature is stylized and appears to be 'Srta. Araujo María Itati'.

Srta. Araujo María Itati

Estudiante de Lic. En Sistemas de Información

LU: 39.643