



Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura

**DECRETAMEN DE JURADO DE CONCURSO PÚBLICO
DE TÍTULOS, ANTECEDENTES Y OPOSICIÓN**

DEPARTAMENTO: Matemática
ÁREA: Matemática Aplicada
CARGO: Jefe de Trabajos Prácticos
CANTIDAD: 1
DEDICACIÓN: Simple
S/PROGRAMA ASIGNATURA: Probabilidad y Estadística
POSTULANTES INSCRIPTOS:
1. María Elizabeth Mendoza
2. Patricia Claudia Siwert
3. Sebastián Michael Filipigh

FECHA Y HORA DE LA CLASE DE OPOSICIÓN: 2 de Diciembre de 2021, 9hs.
FECHA Y HORA DE LA ENTREVISTA: 2 de Diciembre de 2021, 9:30 hs

En la Ciudad de Corrientes, a los 2 días del mes de Diciembre del año 2021 en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura sita en el Edificio de Física en **Av. Libertad 5470**, siendo las 9 horas, se reúnen los jurados María del Rosario Ingaramo, María Magdalena Lucini y María Agustina Quincose en el aula de Física de la Facultad, designados para entender en el llamado a Concurso Público de Títulos, Antecedentes y Oposición dispuesto por Res. N° 398/21 CD para cubrir un (1) cargo/s de JEFE DE TRABAJOS PRÁCTICOS con dedicación SIMPLE en la Asignatura PROBABILIDAD Y ESTADÍSTICA del Departamento MATEMÁTICA, Área MATEMÁTICA APLICADA de la FaCENA, con la **presencia** del Observador Estudiantil Evelyn Snaider Constituido el jurado, se abocó al análisis correspondiente de los postulantes.

POSTULANTE 1: María Elizabeth Mendoza

1.-ANTECEDENTES

1.1.-TÍTULOS UNIVERSITARIOS:

Profesora en Matemática, FaCENA, UNNE , 2017.
En curso: Maestría es Estadística Aplicada, en la Universidad Nacional de Córdoba

1.2.-ANTECEDENTES DE DOCENCIA:

Se inició en la docencia universitaria como Ayudante alumno (concurado) en la asignatura Algebra II para las carreras de Profesorado y Licenciatura en Matemática, de FaCENA en el año 2015. En 2016 obtuvo el cargo de Ayudante alumno por concurso, también en FaCENA, en la asignatura Complementos de Algebra Lineal.



Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura

Luego fue contratada en FaCENA, UNNE en los siguientes cargos y asignaturas:

- Auxiliar Docente de Primera en Probabilidad y Estadística (2017), Álgebra y Geometría Analítica y Álgebra II (2021).
- Jefe de Trabajos Prácticos en las asignaturas Estadística y Análisis de Datos (2017 y 2018), Cálculo Diferencial e Integral (2018), Álgebra y Geometría Analítica (2019), Elementos de Computación (2019)

Además fue contratada para dictar el Módulo de Matemática de la asignatura Introducción a las Ciencias Económicas (2018).

Por otra parte es Profesora Adjunta (interina) en la cátedra Matemática Aplicada a la Nutrición (2019-2021) y ha sido contratada como Profesora Asistente de diversas cátedras de la Universidad de la Cuenca del Plata: Matemática Aplicada a la Nutrición (2017 a 2020), Bioestadística (2018), Estadística (2018) y como Adscripto Profesional en la cátedra Análisis Matemático II (2017).

También se ha desempeñado como docente de educación terciaria en las asignaturas Estadística I y II (2019, 2020) y Estadística, en el Instituto Superior de Informática y Administración.

1.3.- ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN:

Becaria de la SGCyT- UNNE (beca de postgrado) desde 2020.

Integrante (becario) del proyecto de investigación PI 17A005 de la SGCyT- UNNE “Desarrollo y ajuste de métodos de pronóstico de producción citrícola en el NEA”.

Es coautora de dos trabajos publicados en revistas nacionales, ha presentado trabajos en la Reunión de Comunicaciones Científicas de la SGCyT- UNNE en cuatro oportunidades (2017, 2018, 2019, 2021) en calidad de expositora, y en 3 congresos nacionales.

1.4.- OTRAS ACTIVIDADES:

Ha aprobado tres cursos de postgrado en temáticas relacionadas con la maestría que cursa y con la asignatura objeto de este concurso. También ha aprobado dos módulos de la Diplomatura en Enseñanza de la Matemática en el nivel medio (FaCENA; UNNE).

Ha participado en calidad de asistente en cuatro cursos de la Reunión de la UMA (2013) y ha asistido a numerosas charlas en la UNNE.

Fue observadora estudiantil en dos convocatorias docentes del Dpto. de Matemática de FaCENA, UNNE.

Contratada en el colegio secundario Mecenas en el período 2019-2021.



Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura

2.-EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ACADÉMICA O PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES:

El Plan de Actividades Docentes presentado por la postulante es pertinente al cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple.

3. CLASE PÚBLICA DE OPOSICIÓN:

La postulante comienza la clase ubicando el tema sorteado en el programa de la asignatura y presentando una guía de ejercicios contextualizados. Luego de dar una breve introducción de los conceptos teóricos del tema a tratar, desarrolla cuatro de ellos de manera completa, demostrando un buen manejo de la pizarra, con escritura clara y ordenada, y serenidad en sus expresiones.

Luego menciona otros temas de esta unidad (pruebas no paramétricas) y da las pautas de cómo debe encararse este tipo de problemas.

La duración de la clase fue menor a 35 minutos, habiendo solicitado previamente la postulante el uso de los 5 minutos extra.

A criterio de este jurado la clase, sin ahondar o profundizar en los contenidos, fue correcta.

4.-ENTREVISTA PERSONAL PÚBLICA:

Menciona como valores a fomentar en los alumnos el uso del contenido teórico para argumentar sus resoluciones, al igual que una “actitud activa de los alumnos en la clase”, sin mencionar cómo lo lograría.

Destaca la importancia del uso de herramientas informáticas (InfoStat, GeoGebra, R), sin embargo no hace uso de ellas en su propuesta de clase.

Propone el dictado de talleres opcionales fuera del horario de clases para ilustrar el uso de estas herramientas informáticas a aquellos alumnos que estén interesados.

Ante la pregunta sobre aspectos a modificar en la propuesta actual de la asignatura si hubiera alguno a modificar a su criterio, responde que brindaría a los alumnos simulacros de parciales previo a las evaluaciones con ejercicios integradores de contenidos que ella considera no se encuentran en las guías de trabajos prácticos.

Respondió correctamente a las preguntas sobre profundización de contenidos formuladas.

POSTULANTE 2: Patricia Claudia Siwert

1.-ANTECEDENTES

1.1.-TÍTULOS UNIVERSITARIOS:

Licenciada en Matemática, FaCENA, UNNE (2013)



Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura

1.2.-ANTECEDENTES DE DOCENCIA:

Actualmente ocupa los cargos de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, obtenido por concursos públicos de títulos, antecedentes y oposición en las asignaturas Matemática (Biología) (Res 0977/14 CD, convocatoria docente Res 791/18 CD) , Estadística Descriptiva (Res 0339/15 CD, convocatoria docente Res 440/19 CD) y Bioestadística (Res 0119/18), todas ellas asignaturas del Dpto. de Matemática de la FaCENA. Fue designada como JTP de esta última asignatura en carácter interino en dos oportunidades (Res 121/17 CD y Res 1039/17 CD).

Además está contratada como Profesora Adjunta en las asignaturas Bioestadística (Lic. en Cs. Biológicas) con tareas asignadas en Tutorías del Departamento de Matemática (Res. 0218/21 C.D.)

Inició sus actividades en la docencia universitaria como ayudante alumna en la asignatura Álgebra Lineal y Geometría (Dpto. Matemática, FaCENA) entre 2007 y 2008 y ha sido contratada en los siguientes cargos y asignaturas en la misma institución:

- Jefe de Trabajos Prácticos: Matemática, Estadística y Análisis de Datos, Probabilidad y Estadística
- Profesor Adjunto: Probabilidad y Estadística (2019), Bioestadística (2020)

En lo que respecta a educación terciaria, fue profesora suplente en 6 asignaturas del Profesorado en Matemática del Instituto de Formación Docente Martín Miguel de Güemes, de San Luis del Palmar en los años 2014 y 2015.

1.3.-ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN:

Fue becaria (beca de pregrado) de la SGCyT-UNNE en el año 2013.

Es integrante de un proyecto de investigación de la SGCyT-UNNE (Período 2019-2022), en temáticas relacionadas a la asignatura objeto de este concurso.

Presentó una comunicación en las Jornadas de Comunicaciones Científicas de la UNNE (2010) y tiene un trabajo publicado en actas de un congreso de alcance nacional.

1.4.- OTRAS ACTIVIDADES:

Ha aprobado dos cursos de postgrado en temáticas relacionadas a la asignatura de este concurso.

Fue colaboradora en el dictado de un curso sobre el uso del software R, en el marco del XI Encuentro Regional de Docentes de Matemática, organizado por la FaCENA en el año 2011.



Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura

Fue designada como miembro titular del tribunal examinador de tesis de grado de la Licenciatura en Matemática (FaCENA) en 3 ocasiones, y como miembro suplente en 2 oportunidades.

Integró tribunales de jurados docentes de la FaCENA como jurado titular en 4 oportunidades y fue designada como miembro suplente de la comisión de adscripciones del Departamento de Matemática en un período.

Ejerció la docencia en el nivel medio como profesora suplente de la asignatura Matemática para 1ro a 5to año, en el Colegio Secundario Manuel Belgrano (Corrientes) en el año 2015, y como profesora interina de la misma asignatura entre 2015 y 2017.

2.-EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ACADÉMICA O PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES:

El Plan de Actividades Docentes presentado por la postulante es pertinente al cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple.

3. CLASE PÚBLICA DE OPOSICIÓN:

La postulante presenta la asignatura, las carreras para las que se dicta y el ciclo al que pertenece dentro de los planes de estudio correspondientes. Presenta a los miembros del jurado una guía de ejercicios de dificultad y tenor similar a los de la guía de trabajos prácticos que se utiliza en el dictado de la asignatura. Menciona los temas que abordará en la clase e inicia el desarrollo de conceptos teóricos, cerrando el mismo con un cuadro resumen a tener en cuenta para la resolución de los ejercicios que luego resuelve en detalle. La presentación de este marco teórico le insumió 15 minutos aproximadamente. Luego de ello resuelve dos ejercicios que han sido propuestos en la guía entregada al jurado al inicio de la clase, lo hace de modo correcto y claro. Tuvo buen manejo de la pizarra, letra legible y redacción ordenada, se expresó con un tono de voz ameno, y una pronunciación clara.

La duración de la clase estuvo en los tiempos previstos por la reglamentación, la misma fue de 35 minutos, haciendo uso de los 5 minutos extra, que fueron solicitados por la postulante previamente. A criterio de este jurado la clase fue correcta, con la tecnicidad correspondiente para la audiencia a la que es destinada (alumnos de nivel universitario).

4.-ENTREVISTA PERSONAL PÚBLICA:

Atendiendo a las características generales que en los últimos años se han observado en los alumnos (con una actitud poco participativa o poco activa) la postulante sugiere que se fomente en ellos mayor independencia, proponiendo una clase tipo taller, dando mayor espacio a las consultas luego de un lapso de tiempo de trabajo autónomo.

La concursante menciona además, que si el dictado de las clases fuese virtual, ella implementaría clases sincrónicas haciendo uso del aula virtual con el que cuenta la



Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura

asignatura, siempre buscando incentivar a la participación y generando un buen ambiente de trabajo.

Ante la consulta de un jurado, respecto a cómo lograría esa independencia que destacó necesaria para los alumnos, responde que daría inicio a las actividades resolviendo con argumentación detallada y rigurosa algunas de ellas. Para el resto de los ejercicios sugiere proponer resultados detallando únicamente los pasos y finalmente evolucionar a la simple propuesta de resultados para control. Menciona que este sería un proceso necesario, ya que considera que es una cuestión a atender.

Ante la pregunta sobre aspectos a modificar en la propuesta actual de la asignatura si hubiera alguno a modificar a su criterio, responde que sumaría en la plataforma de la asignatura los resultados de los ejercicios (valores numéricos sin mayor desarrollo). Además, basándose en su experiencia en otras asignaturas, en lo que refiere a las evaluaciones virtuales menciona algunas técnicas, como uso de cámara y proyección de temarios, aclarando que no sería una propuesta nueva pues ya son empleados. Luego de ello propone como innovación el uso de dos dispositivos para llevar adelante las evaluaciones virtuales.

Respondió correctamente a la mayoría de las preguntas sobre profundización de contenidos y aclaración de conceptos empleados en la clase formuladas por el jurado.

POSTULANTE 3: Sebastián Michael Filipigh

1.-ANTECEDENTES

1.1.-TITULOS UNIVERSITARIOS:

Lic. en didáctica de la matemática, (FaCENA, UNNE)
Profesor en Matemática, (FaCENA, UNNE)

1.2.-ANTECEDENTES DE DOCENCIA:

Se inició en la docencia universitaria como Adscripto en la categoría de ayudante alumno en la asignatura “Probabilidad y Estadística” entre 2014 y 2015, “Didáctica de la Matemática y Pasantía” entre 2015 y 2016 y “Cálculo Numérico” entre 2015 y 2016.

Fue contratado en los siguientes cargos y asignaturas de la FaCENA, UNNE:

- Profesor Tutor en el proyecto “UNNE te acompaña tendiendo puentes hacia el estudio universitario”, durante el periodo del mes de octubre de 2015, "Cálculo Diferencial e Integral" (Julio a Diciembre de 2015), "Álgebra y Geometría Analítica" y “Didáctica de la Matemática y Pasantía” (no informa año)
- Jefe de Trabajos Prácticos en la asignatura “Matemática (P/Biología)” y para realizar actividades de “Tutorías”, (2021) y en la asignatura “Estadística y análisis de datos” y realizar actividades en la asignatura “Probabilidad y Estadística” (2021).



Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura

Por otra parte ha sido contratado como Profesor en la Universidad de la Cuenca del Plata en las asignaturas “Estadística” de la carrera de Licenciatura en Administración y como en “Bioestadística” de la carrera de Licenciatura en Nutrición.

Se desempeñó en el ámbito terciario como Profesor interino de cálculo para informática en el profesorado de Informática que se dicta en el ISFD Dr. Juan Pujol. Se desempeña como Profesor Tutor virtual en la Especialización Docente de Nivel Superior en Enseñanza de las Matemática en la educación Secundaria dependiente de la Universidad Nacional de San Martín (CABA) y como Profesor de Formación Docente en el Profesorado de Informática del IFD “Dr. Juan Pujol”. (Corrientes)

1.3.- ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN:

Beneficiario de una beca CIN otorgada por concurso y selección por el Consejo Interuniversitario nacional.

Presentó como expositor comunicaciones en dos congresos nacionales.

1.4.- OTRAS ACTIVIDADES:

Asistió a dos cursos de postgrado en temáticas relacionadas a la asignatura objeto de este concurso.

Participó en calidad de asistente en un congreso internacional, en temáticas de educación matemática.

Además participó, también como asistente, en jornadas de educación matemática organizadas por FaCENA en 6 oportunidades, y a reuniones y talleres de educación matemática en encuentros o congresos nacionales en 7 oportunidades.

Fue disertante en el taller “Una situación para problematizar la construcción de la noción de probabilidad frecuencial con estudiantes de secundario” en la II Jornada Argentina de Educación Estadística y I Jornada Latinoamericana de Investigación en Educación Estadística (2020)

Dictó un curso destinado a profesores del nivel medio y produjo material didáctico sistematizado sobre el mismo en FaCENA, UNNE (2015) y dictó el curso “JUGANDO CON LOS NUMEROS” en el IV Congreso de Clubes de Ciencia de la Provincia “Creando lazos entre Ciencia y Acción”, organizado por el Club de Ciencias Arquímedes Reg. Nac. N° 463, y la Dirección de Ciencia y Tecnología (2021)

En cuanto a la docencia en el nivel medio, es profesor titular de Matemática en tres cursos del Instituto Privado San José I-2, fue profesor suplente de Matemática en la Escuela secundaria Pedro Leconte (Santa Ana) en 2015 y trabajó en los talleres de apoyo en Matemática de la Escuela Hipólito Irigoyen entre agosto y octubre de 2015.

Cursó una especialización en Pedagogía Hospitalaria y una diplomatura en Inclusión en la diversidad.



Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura

2.-EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ACADÉMICA O PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES:

El Plan de Actividades Docentes presentado por el postulante es pertinente al cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple.

3. CLASE PÚBLICA DE OPOSICIÓN:

El postulante ubica el tema a desarrollar en el programa, hace entrega de una serie de ejercicios e inicia la resolución de los mismos planteando preguntas que llevan a identificar los pasos que deben cumplirse en la resolución de un problema del tipo a resolver en la unidad que trabaja en la clase. En la resolución de cada ejercicio que desarrolló planteó argumentos teóricos que le permitieron identificar el caso del que se trataba, para poder así resolver el problema propuesto, evocando al contenido que debió ser visto en la clase teórica, sin mayor desarrollo, de modo puntual y con claridad.

El uso de la pizarra fue correcto y con letra legible; se expresó con buena pronunciación y a buen tono de voz.

La duración de la clase fue de 35 minutos, haciendo uso de los 5 minutos extra solicitados.

A criterio de este jurado la clase fue muy interesante, con una propuesta de ejercicios muy original e innovadora, dando un giro en lo que usualmente se trabaja en las prácticas de esta asignatura. Los ejercicios propuestos van más allá de ser originales en su contextualización, llevando al alumno a razonar aspectos teóricos así como también a evaluar el contexto e interpretarlo para poder resolver la práctica. Estos ejercicios, diferentes entre sí, no se resuelven de manera mecánica, sino que invitan a la reflexión y conectan contenidos teóricos con situaciones reales de una manera no literalizada, pueden así ayudar a que el alumno comprenda mejor tanto los aspectos teóricos como prácticos de este tema.

Ilustró algunas de las resoluciones con el uso del software R.

El jurado considera que la clase fue correcta y dinámica, con la tecnicidad esperable, y a la vez exigente en lo que refiere a atención y reflexión de la audiencia a la que está destinada.

4.-ENTREVISTA PERSONAL PÚBLICA:

El docente inició su entrevista manifestando que la propuesta de clase que ofreció la planeó reflexionando sobre su experiencia como alumno de la asignatura, así como en su reciente experiencia como docente de la misma y sus estudios para alcanzar el grado de licenciado en Didáctica de la Matemática, ya que su tesina versó en temáticas de esta asignatura. Con ello sostuvo que consideraba que la modalidad en la misma necesariamente debía ser tipo aula-taller y no magistral, donde el alumno mantiene una actitud observativa la mayor parte del tiempo. Es por esto que su propuesta se basa en el planteo de preguntas que lleven al alumno a plantearse la necesidad de evaluar los datos en el contexto (distinguiendo si



Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura

fueran datos poblacionales o muestrales como es usual), al igual que a la revisión de los conceptos teóricos para poder interpretar las consignas, valorando así los aspectos más básicos del modelado matemático. Luego agregó que, a su criterio los ejercicios deberían seleccionarse observando el perfil de cada grupo para los que se dicta la asignatura (alumnos de Matemática y alumnos de Lic. en Sistemas) apuntando de algún modo al uso que le darán luego en sus espacios de trabajo. Propuso con dicha observación que para los alumnos de las carreras de matemática hubieran ejercicios más teóricos que contextualizados, a diferencia de los que se brindan a los alumnos de la carrera de Sistemas. Para finalizar su exposición destacó la importancia del uso de software para la obtención de algunos resultados y la observación del comportamiento de ciertos parámetros cuando se realizan variaciones en algún dato. Sumado a esto mencionó ciertas actividades a modo propuesta, como ejercitación nueva para las guías prácticas, atendiendo a las características que antes observó y en la medida de lo posible, trabajar con adscriptos.

Ante la pregunta sobre aspectos a modificar en la propuesta actual de la asignatura si hubiera alguno a su criterio, responde que profundizaría el diálogo con los docentes de las demás comisiones, buscando sumar aportes. Considera importante coordinar la selección de ejercicios para las evaluaciones, buscando un espacio de diálogo y participando de modo más activo en la redacción de las mismas. Finalmente la informatización de las clases, habla sobre la importancia del uso de software como lo mostró en su clase y propone sumar la plataforma Padlet para la comunicación con los alumnos en la resolución de sus ejercicios.

Las preguntas de profundización de contenidos formuladas por el jurado, fueron respondidas correctamente.

A criterio de este jurado la propuesta presentada por el postulante es innovadora, interesante y muy didáctica, y considera que su incorporación como docente de la asignatura redundará en versatilidad para la misma.

Habiendo dado cumplimiento a todas las actividades y exigencias reglamentarias, y del análisis de todos los elementos de valoración precedentes: i) Títulos y antecedentes, ii) Plan de Actividades Docentes iii) Clase Pública y iv) Entrevista Personal, este jurado propone por unanimidad el siguiente orden de mérito:

- 1) Sebastián Michael Filipigh
- 2) Patricia Claudia Siwert
- 3) María Elizabeth Mendoza

y aconseja la designación del Lic. Sebastián Michael Filipigh como Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple, por el término de 4 (cuatro) años de acuerdo con la reglamentación vigente.



Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura

Cumplidas las actividades y exigencias reglamentarias, se da por concluido este Concurso en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura, ciudad de Corrientes, a las 11 horas del día 6 de Diciembre de dos mil veintiuno.

Dra. María del Rosario Ingaramo

Dra. María Magdalena Lucini

Lic. María Agustina Quincose

En la ciudad de Corrientes a los 2 días del mes de diciembre de 2021 y siendo las 09:50 horas, se reúnen en el Aula de Matemática de la Fa.C.E.N.A., los miembros de la comisión evaluadora que intervendrá en llamado a Concurso Público de Títulos, Antecedentes y Oposición dispuesto por Resol. N°: 398/21- C.D. para cubrir un (1) cargo de **JEFE DE TRABAJOS PRÁCTICOS**, dedicación **SIMPLE**, en el Área **MATEMÁTICA APLICADA**, del departamento **MATEMÁTICA**, de esta Facultad. Con carácter de **Observador Estudiantil Titular**, presento este informe con mi dictamen correspondiente referido a los aspectos que me competen.

- *Postulante 1*

Al inicio de la clase, la postulante se presentó correctamente y dio un panorama de la cátedra en cuestión, evidenciando un buen conocimiento de la misma.

Luego dio inicio a la clase con una breve introducción teórica referente al tema sorteado, test de hipótesis. Dicha introducción fue lo suficientemente completa y resumida para dejar claros los conocimientos básicos necesarios para el entendimiento de la clase, pero sin excederse en el tiempo destinado a la práctica.

Presentó una guía de trabajo práctico, con un total de 10 ejercicios; entregó una copia de la misma a cada uno de los miembros del jurado y al observador estudiantil. La guía se caracterizó por tener un ejercicio de cada tipo, correspondiente a la aplicación teórica, es decir, en la misma se podía observar una evolución conceptual. Desarrolló la resolución de los primeros cuatro ejercicios en el pizarrón y los restantes los explicó brevemente de manera oral.

La expresión oral de la postulante a lo largo de todo el desarrollo de la clase fue muy buena y el ejemplo elegido para la explicación del tema fue explicado paso a paso en el pizarrón. En el transcurso de la clase a la postulante se la notaba segura, utilizó un lenguaje correcto y claro.

Cuando se cumplió los 30 minutos permitidos para la exposición del tema, la postulante pidió extender 5 minutos para el desarrollo de su clase, usando un total de 35 minutos.

Al finalizar, presentó la bibliografía utilizada para la planificación de su clase.

- *Postulante 2*

Al inicio de la clase, la postulante se presentó correctamente, y dio un panorama de la cátedra en cuestión, evidenciando un buen conocimiento de la misma.

Luego, dio inicio a la clase. Comenzó a hablar sobre la teoría referente a test de hipótesis, que era el tema sorteado. La explicación teórica fue clara pero no lo suficientemente resumida, utilizando más de la mitad del tiempo permitido para la exposición de la clase sólo para el repaso teórico.

Seguidamente, la postulante presentó una guía de trabajo práctico con 9 ejercicios, entregó una copia de la misma a cada uno de los miembros del jurado, pero no al observador estudiantil. A lo largo de dicha guía, se podía observar una buena evolución conceptual de los mismos. En el pizarrón resolvió un solo ejercicio; luego mostró en la diapositiva la resolución del segundo y tercer ejercicio, explicándolo de manera oral y utilizando el pizarrón para realizar la gráfica correspondiente a la actividad.

En el transcurso de la clase a la postulante se la notaba segura, utilizó un lenguaje correcto y claro.

Cuando se cumplió los 30 minutos permitidos para la exposición del tema, la postulante pidió extender 5 minutos para el desarrollo de su clase, usando un total de 35 minutos.

Al finalizar, presentó la bibliografía utilizada para la planificación de su clase.

- ***Postulante 3***

El postulante se presentó correctamente ante el jurado y público en general.

No comenzó la clase haciendo un repaso teórico del tema, directamente comenzó por plantear los ejercicios. Presentó una guía de trabajo práctico a los miembros del jurado, pero no al observador estudiantil. La misma constaba de 9 ejercicios y se caracterizó por proponer actividades distintas a las que se dan generalmente en la cátedra.

Dio inicio a la clase leyendo la actividad y haciendo preguntas a modo de guiar la clase, para que los alumnos den respuesta a la consigna, logrando captar la atención de todos.

En el pizarrón, hizo la resolución de dos actividades, con varios ítems en cada una de ellas y también incluyó la representación y explicación de los gráficos correspondientes. Además, utilizó el programa R, que cree necesario incluirlo en sus clases para agilizar algunas cuentas.

Considero que, por este tipo de gestión de clase, el postulante decide comenzar directamente con las actividades propuestas en la guía. Es muy positivo y valioso que el docente haga preguntas para que el alumno pueda pensar e interpretar lo que significa resolver una actividad y de este modo construir el conocimiento sin una mera repetición de pasos a seguir.

Los conceptos fueron expuestos de manera muy clara y didáctica. La expresión oral mostrada por el postulante fue correcta, aunque a veces cometía errores al escribir en el pizarrón lo que decía de manera oral, pero luego se daba cuenta y lo corregía el solo.

Cuando se cumplió los 30 minutos permitidos para la exposición del tema, el postulante pidió extender 5 minutos para el desarrollo de su clase, usando un total de 35 minutos.

Al finalizar, presentó la bibliografía utilizada para la planificación de su clase.

Del análisis del desempeño de los postulantes en la evaluación, junto con la documentación proporcionada (CV, Plan de Actividades Docentes y auto informe de los postulantes, Cronograma), concluyo con el siguiente orden de mérito para la adjudicación de los un (1) cargo de JEFE DE TRABAJOS PRÁCTICOS, dedicación SIMPLE, en el Área MATEMÁTICA APLICADA, del departamento MATEMÁTICA, de esta Facultad.

Orden de Mérito:

1. Postulante 1: **SEBASTIAN MICHAEL FILIPIGH**
2. Postulante 2: **MARÍA ELIZABETH MENDOZA**
3. Postulante 3: **PATRICIA CLAUDIA SIWERT**



Firma:
SNAIDER, Evelyn Daiana
D.N.I N°: 37.407.277
L.U. 47255
Email:
evesnaider25@gmail.com
Celular: 3482-629439