

## **DICTAMEN DE JURADO DE CONCURSO PÚBLICO DE TÍTULOS, ANTECEDENTES Y OPOSICIÓN**

DEPARTAMENTO: Informática

ÁREA: Programación

CARGO: Auxiliar Docente de Primera

CANTIDAD DE CARGOS: 1

DEDICACIÓN: Simple

S/PROGRAMA ASIGNATURA: Programación Orientada a Objetos

TAREAS ASIGNADAS: Ingeniería de Software II

POSTULANTES INSCRIPTOS:

Andrea Fernanda Lezcano Airaldi

Erika Daniela Demchum

FECHA Y HORA DE LA CLASE DE OPOSICIÓN: 14 hs.

FECHA Y HORA DE LA ENTREVISTA: 15,30 hs

En la Ciudad de Corrientes, a los veinte (20) días del mes de diciembre del año 2023, en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura sita en el Edificio de 9 de Julio 1449, siendo las 14 horas, se reúnen los jurados Prof. María Cecilia Espíndola, Prof. María de los Ángeles Ferraro y Prof. Cristina Liliam Greiner, designados para entender en el llamado a Concurso Público de Títulos, Antecedentes y Oposición dispuesto por Res. N° 740/23 CD para ocupar un (1) cargo de Auxiliar Docente de Primera con dedicación Simple en la asignatura Programación Orientada a Objetos del Departamento Informática, Área Programación de la FaCENA, con la presencia del Observador Estudiantil Gregorio Iván Ramírez.

Constituido el jurado, se abocó al análisis correspondiente de las postulantes.

**POSTULANTE: ANDREA FERNANDA LEZCANO AIRALDI**

### 1.- EVALUACIÓN DE LOS TÍTULOS Y ANTECEDENTES.

#### 1.1.-TITULOS UNIVERSITARIOS:

Posee título de Licenciada en Sistemas de Información (FaCENA-UNNE) - 2020.

En curso: Doctorado en Informática de la UNNE. En etapa de elaboración de tesis. Plan de Tesis aprobado por Res. 0660/23 CS.

#### 1.2.-ANTECEDENTES DE DOCENCIA:

- Auxiliar Docente de Primera en la asignatura Paradigmas y Lenguajes y en la asignatura objeto de concurso, pertenecientes a la Licenciatura en Sistemas de Información de la UNNE. Periodo 2021-2023.
- Colaboración en el dictado de 3 cursos de Posgrado. Periodo 2020-2021

#### 1.3.-ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN:

- Miembro del Grupo de Investigación en Calidad de Software desde 2018
- Becaria de I+D en (3) Proyectos de Investigación. Periodo 2018-2025
- Becaria Doctoral CONICET. Periodo 2021 -2025.
- Becaria beca estímulo de FaCENA. Periodo 2019 -2020.
- Presentación de trabajos en congresos (12). Periodo 2019-2023
- Publicación en Revistas (2). Periodo 2020-2021
- Expositora en Reuniones Científicas (8). Periodo 2019-2023

#### 1.4.- OTRAS ACTIVIDADES:

- Aprobación de Cursos de Posgrado (2). Periodo 2020-2021
- Aprobación de Cursos de actualización (4). Periodo 2020-2022
- Pasantía en Subsecretaría de Sistemas y Tecnologías de la Información (SUSTI) de la Provincia de Corrientes. Periodo 2020-2021
- Desarrollo Tecnológico Transferido (2). Periodo 2019-2020

## 2.- EVALUACIÓN DEL PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES:

De la evaluación del plan de docencia se observa que comprende las actividades específicas de las funciones del cargo concursado. Presenta los objetivos, y se evidencia su coherencia con los objetivos de la asignatura, explicitados en el programa de la misma, haciendo énfasis en la formación de competencias esenciales para el desarrollo de software de calidad. Propone una actividad práctica para la incorporación de IA. Así también, ofrece colaborar en el diseño de actividades de articulación con la asignatura Ingeniería de Software II, en la cual se asignaron tareas en el concurso. En cuanto a la formación de recursos humanos, propone motivar a los alumnos para su incorporación al grupo de investigación.

Por todo lo expuesto, se considera que el plan de actividades presentado es adecuado al cargo concursado.

## 3. CLASE PÚBLICA DE OPOSICIÓN:

La Postulante inició la clase entregando una guía impresa de trabajos prácticos sobre el tema sorteado, que incluye el detalle de los objetivos de la misma. Seguidamente, mediante una presentación digital, realizó una breve introducción de conceptos teóricos, vinculando temas previos y motivando a partir de los mismos la necesidad de la representación mediante un lenguaje de modelado, para introducirse luego de lleno en el tema, vinculando también con temas posteriores. Asimismo, enmarcó el tema en el modelo basado en competencias, señalando el RA al cual aporta. Estableció el vínculo de la teoría con la práctica a través de un ejemplo de código y UML, para luego presentar a los alumnos una situación práctica, dándoles participación y guiando una resolución conjunta, acompañando con el desarrollo del ejemplo en la pizarra. A partir del ejemplo resuelto, motivó la documentación del mismo, arribando a la documentación del sistema. A continuación, mostró dos ejemplos de documentación interna para una misma pieza de código, solicitando a los alumnos opinión sobre la más pertinente, infiriendo a partir de ello e introduciendo el concepto de la utilidad de la correcta documentación, para luego presentar las características de la documentación efectiva. Seguidamente mostró cómo se genera y se accede a la documentación interna en el entorno de desarrollo. Luego planteó un nuevo requerimiento para el ejemplo mostrado y propuso a los alumnos la solución del mismo en un plazo de tiempo. Cumplido el mismo, hizo una puesta en común de la solución. Posteriormente aplicó una breve encuesta basada en una rúbrica para determinar el grado de comprensión del tema. A los alumnos que no alcanzaron determinado nivel les ofreció una tutoría al finalizar la clase para un refuerzo. Finalmente, cerró la clase con una síntesis de lo expuesto, destacando nuevamente el aporte al RA y al modelo basado en competencias, y propuso bibliografía para profundizar el tema. Sugirió además algunas herramientas de modelado de acceso libre.

La clase fue clara, estructurada en una introducción, desarrollo y cierre, y acorde con el tema tratado. Se desarrolló en tiempo reglamentario, con un tono de voz adecuado y demostrando solvencia en el conocimiento de la temática. El contenido de la presentación fue claro y preciso y los ejemplos muy ilustrativos. En todo momento promovió la participación de los alumnos.

## 4.-ENTREVISTA PERSONAL PÚBLICA:

Se realizaron las siguientes preguntas:

- 1- Desde su perfil de Investigadora ¿cómo piensa que puede contribuir en la asignatura Programación Orientada a Objetos?
- 2- Vinculada a la pregunta anterior y formando parte de dicha asignatura ¿cómo articularía contenido con la asignatura Ingeniería del Software II, materia del cuarto año?
- 3- ¿Qué cambios realizaría sobre el programa actual de la asignatura?
- 4- Teniendo en cuenta la masividad de alumnos de los primeros años ¿Qué estrategias propone para contribuir en el dictado de clases?
- 5- ¿Cuál es su opinión respecto al uso de rúbricas para la evaluación en la asignatura?

- 6- Desde su experiencia docente en la asignatura, ¿Qué cambios propondría para contribuir a la mejora del desempeño de los alumnos?

La Postulante respondió:

- 1) Desde su perfil de investigadora en el área de Calidad de Software se propone incorporar ejercicios que planteen situaciones vinculadas a casos de estudio y la aplicación de los avances en su investigación. Asimismo, se propone fomentar e incentivar la participación de los estudiantes sumándose al grupo de investigación del cual forma parte.
- 2) Temas como los desarrollados en la clase del concurso podrían articularse perfectamente desde la perspectiva propia de cada asignatura, y podrían diseñarse actividades que inviten a sumarse a alumnos de Ingeniería de Software II en el dictado de Programación Orientada a Objetos.
- 3) Con el nuevo enfoque por competencias, reflejado en el programa de la asignatura, no realizaría cambios. Considera que es adecuado.
- 4) Propondría alternativas de brindar clases híbridas, diseñando actividades para asegurar la participación de todos los alumnos.
- 5) Respecto al uso de rúbricas, considera que es muy conveniente tanto para acordar criterios de corrección en el equipo docente como para transparentar al alumno la nota obtenida. Ya utiliza rúbricas de manera individual para el seguimiento de los alumnos en el laboratorio, pero al estar implementadas formalmente por la asignatura el alumno comprendería mejor los resultados de aprendizaje esperados.
- 6) Propondría un taller de expresión oral, dado que observa temor o dificultad en muchos alumnos al exponer en público. También señala que es bueno tener establecido un formato de presentación de informes, para estandarizar las presentaciones solicitadas.

**POSTULANTE: DEMCHUM, ERIKA DANIELA**

## 1.- EVALUACIÓN DE LOS TÍTULOS Y ANTECEDENTES.

### 1.1.-TÍTULOS UNIVERSITARIOS:

Posee título de Licenciada en Sistemas (FaCENA-UNNE) - 2011.

En curso: Profesorado Universitario. Facultad de Humanidades (UNNE).

### 1.2.-ANTECEDENTES DE DOCENCIA:

- Jefe de Trabajos Prácticos en la asignatura Algoritmos y Estructuras de Datos II y en la asignatura objeto de concurso, de la Licenciatura en Sistemas de Información de la UNNE. Periodo 2022-2023
- Auxiliar Docente en la asignatura Algoritmos y Estructuras de Datos I. Periodo 2022
- Adscripción como Ayudante Alumno (7). Periodo 2007-2015

### 1.3.- OTRAS ACTIVIDADES:

- Curso de actualización (27). Periodo 2005-2023
- Diplomatura (2). Periodo 2020-2022
- Disertante Taller (3). Periodo 2011-2023
- Expositora Jornada (1). 2019
- Instructora Taller (3). Periodo 2015-2023
- Coordinadora curso (1). 2010
- Asistente curso perfeccionamiento (6). Periodo 2006-2023
- Publicaciones en artículos en congresos (1). 2010
- Dictante Curso (3). Periodo 2008-2010

## 2.- EVALUACIÓN DEL PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES:

De la evaluación del plan de docencia, se observa que comprende las actividades específicas de las funciones del cargo concursado. Presenta los objetivos, y se evidencia su coherencia con los objetivos de la asignatura, explicitados en el programa de la misma. Propone la participación en actividades de extensión y la confección de material didáctico, en particular, la elaboración de videos sobre los temas más complejos, para ser publicado en el aula virtual.

Por todo lo expuesto, se considera que el plan de actividades presentado es adecuado al cargo concursado.

## 3. CLASE PÚBLICA DE OPOSICIÓN:

La Postulante inició la clase indicando su estructura y los objetivos, y destacando la importancia del tema en el desarrollo de software, utilizando como apoyo una presentación digital. Luego se introdujo de lleno en el tema con los conceptos teóricos vinculados. A continuación, propuso a los alumnos una actividad práctica referida a documentación externa, a ser resuelta en grupos, estableciendo un tiempo para su realización. Después continuó con conceptos referidos a documentación interna, y su aplicación en el código en lenguaje Java, mostrando un programa en el entorno de desarrollo, y cómo se genera y se accede a la documentación. Propuso luego una actividad práctica a los alumnos, a descargar desde un código QR. Finalmente señaló la bibliografía.

El contenido de la presentación fue claro y preciso, y los ejemplos muy ilustrativos.

La clase fue clara y acorde con el tema tratado. Se desarrolló en tiempo reglamentario, con un tono de voz adecuado y demostrando solvencia en el conocimiento de la temática. En todo momento durante el desarrollo de la clase enfatizó los conceptos vertidos y destacó la importancia del tema.

## 4.-ENTREVISTA PERSONAL PÚBLICA:

Se realizaron las siguientes preguntas:

- 1- Desde su perfil Profesional, ¿cómo piensa que puede contribuir en la asignatura Programación Orientada a Objetos?
- 2- Vinculada a la pregunta anterior y formando parte de dicha asignatura ¿cómo articularía contenido con la asignatura Ingeniería del Software II, materia del cuarto año?
- 3- ¿Qué cambios realizaría sobre el programa actual de la asignatura?
- 4- Teniendo en cuenta la masividad de alumnos de los primeros años ¿Qué estrategias propone para contribuir en el dictado de clases?
- 5- ¿Cuál es su opinión respecto al uso de rúbricas para la evaluación en la asignatura?
- 6- Desde su experiencia docente en la asignatura, ¿Qué cambios propondría para contribuir a la mejora del desempeño de los alumnos?

La Postulante respondió:

- 1) Desde su perfil profesional y como responsable del área de Análisis Funcional del Poder Judicial de la Provincia de Corrientes, espera sumar su experiencia para proponer ejercicios que involucren situaciones que requieren el estudio de diferentes alternativas de solución. También al estar cursando la Especialidad en Docencia Universitaria, propondrá estrategias, herramientas metodológicas y técnicas para el dictado de la asignatura, como, por ejemplo, la utilización de los servicios de la plataforma Oracle para los alumnos de la asignatura, a raíz del Convenio activo con FaCENA.
- 2) Como responsable de un área de Análisis Funcional, posee conocimiento práctico sobre diversos temas que se desarrollan en la Ingeniería de Software, que contribuirían a la articulación de contenido entre ambas asignaturas.
- 3) Respecto al nuevo programa de la asignatura y todos los cambios que se han introducido piensa que es adecuado el contenido.

- 4) Propondría mayor uso de herramientas disponibles, generación de procesos que permitan un seguimiento automatizado de actividades realizadas por los alumnos disminuyendo la carga de los docentes; por ejemplo, utilizando más las herramientas brindadas por Moodle. Fortalecer la virtualidad para evitar tanta actividad docente.
- 5) Respecto al uso de rúbricas, cree que es muy conveniente. Ya las utilizó de manera informal en los coloquios de evaluación. Entre las principales fortalezas de su uso destaca que es una guía para el docente, proporciona una devolución clara para el alumno y le permite conocer qué se espera de su trabajo.
- 6) Propondría actividades que dinamicen más la interacción en las clases prácticas, y que permitan trabajar más aspectos como trabajo en equipo y comunicación.

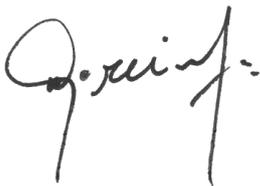
### DICTAMEN DEL JURADO

Realizada la evaluación de Títulos, Antecedentes, Plan de Actividades, Clase de Oposición y Entrevista Personal a los postulantes, este jurado considera por unanimidad que ambas postulantes reúnen sobradamente las condiciones para desempeñarse en el cargo concursado, y proponen el siguiente orden de mérito:

1. Andrea Fernanda Lezcano Airaldi
2. Erika Daniela Demchum

Habiendo dado cumplimiento a todas las actividades y exigencias reglamentarias, este jurado, por unanimidad, propone a la postulante Andrea Fernanda Lezcano Airaldi para acceder al cargo de Auxiliar Docente de Primera con dedicación Simple en el Área Programación, Asignatura Programación Orientada a Objetos, en el Departamento Informática de esta Facultad, por lo que se recomienda su designación por el término de cuatro (4) años.

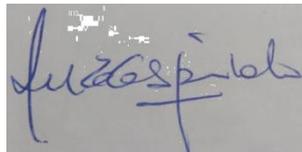
No siendo para más, se da por concluido este Concurso en el Edificio de 9 de Julio 1449, en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura de la ciudad de Corrientes, a las 17 horas del día veinte (20) de diciembre de 2023, suscribiéndose tres ejemplares de un mismo tenor.



GREINER, CRISTINA LILIAM



FERRARO, MA. DE LOS ÁNGELES



ESPINDOLA, MARIA CECILIA

En la ciudad de Corrientes a los 20 días del mes de diciembre de 2023 y siendo las 14:00 horas, se reúnen en el Departamento de Informática del anexo 9 de Julio de la Fa.C.E.N.A., los miembros de la comisión evaluadora que intervendrá en llamado a Concurso Público de Títulos, Antecedentes y Oposición dispuesto por Resol. N.º: **740/23-C.D.** para cubrir un (1) cargo de **AUXILIAR DOCENTE DE PRIMERA**, dedicación **SIMPLE**, sobre programa de la asignatura **PROGRAMACIÓN ORIENTADA A OBJETOS**, Área **PROGRAMACIÓN**, con tareas asignadas en **INGENIERÍA DE SOFTWARE II**, ambas asignaturas para la carrera Lic. en Sistemas de Información, del Departamento de **INFORMÁTICA** de esta Facultad.

Con carácter de Observador Estudiantil Titular, presento este informe con mi dictamen correspondiente referido a los aspectos que me competen.

- ***ANDREA FERNANDA LEZCANO AIRALDI***

Al inicio de la clase, la postulante se presentó correctamente, entregó al jurado una guía de trabajos prácticos sobre la que se iba a apoyar su clase, y dio inicio a una breve introducción teórica sobre objetos, referente al tema sorteado, que fue lo suficientemente completa y resumida para dejar claros los conocimientos básicos necesarios para el entendimiento del tema principal de la clase, pero sin excederse en el tiempo destinado a la misma. Se presentó el tema principal, Diagramas y Documentación Interna, que contemplaba desde el Lenguaje de Modelado Unificado hasta la documentación dentro del mismo código en el entorno BlueJ, de manera detallada, con ejemplos y valiéndose además de un código en Java pensado para un mejor entendimiento de los alumnos. La expresión oral y el lenguaje corporal de la postulante a lo largo de todo el desarrollo de la clase fue muy buena y dinámica, además de que aprovechó varias oportunidades para invitar a participar a un potencial alumnado. El ejemplo práctico elegido para la explicación del tema (diseño de una tienda de libros en línea) fue adecuado, además de expuesto y explicado paso a paso de manera correcta. El tiempo de duración de la clase resultó apropiado para el tema elegido en cuestión.

- ***ERIKA DANIELA DEMCHUM***

Al inicio de la clase, la postulante se presentó correctamente, y empezó de lleno a hablar de su tema principal, Documentación Externa e Interna, haciendo un muy breve resumen sobre qué abarca cada parte de este tema, en un tiempo adecuado. Hablo del Lenguaje de Modelado Unificado para la representación de relaciones entre objetos/clases con una perspectiva bastante teórica, para luego pasar a mostrar el código en Java que contenía documentación en forma de comentarios en una línea y en varias. La expresión oral de la postulante y su lenguaje corporal a lo largo de todo el desarrollo de la clase fue buena, aunque pocas veces dio la sensación de invitar a participar a potenciales alumnos. El ejemplo práctico elegido para la explicación del tema fue adecuado, aunque algunas ocasiones se sintió algo conciso y apresurado. El tiempo de duración de la clase fue justo el pautado, considerando que tuvo que sobreponerse a algunas fallas técnicas durante la presentación que, cabe destacar, en ningún momento le hicieron perder el hilo de la clase impartida.

Del análisis del desempeño de las postulante en la evaluación, junto con la documentación proporcionada (CV, Plan de Actividades Docentes y auto informe de los postulantes, Cronograma), concluyo con el siguiente orden de mérito para la adjudicación de un (1) cargo de cargo de AUXILIAR DOCENTE DE PRIMERA, dedicación SIMPLE, sobre programa de la asignatura PROGRAMACIÓN ORIENTADA A OBJETOS, Área PROGRAMACIÓN, con tareas asignadas en INGENIERÍA DE SOFTWARE II, ambas asignaturas para la carrera Lic. en Sistemas de Información, del Departamento de INFORMÁTICA de esta Facultad.

**Orden de Mérito:**

- 1) **Andrea Fernanda Lezcano Airaldi**
- 2) Erika Daniela Demchum

Sr. Gregorio Iván Ramírez  
Estudiante de Licenciatura en Sistemas de la Información  
LU: 50.123

Firma: 