

CONVOCATORIA CARRERA DOCENTE

DICTAMEN DE LA COMISIÓN EVALUADORA

Departamento FÍSICA
Área MECÁNICA Y TERMODINÁMICA ESTADÍSTICA
Cargo JEFE DE TRABAJOS PRÁCTICOS
Dedicación SIMPLE
Asignatura FÍSICA I (tareas asignadas en FÍSICA GENERAL Y BIOLÓGICA)
Docente convocada LUCY ALEJANDRA VALDEZ
Período evaluado 13/06/2018 – 12/06/2022

En la Ciudad de Corrientes, a los 13 (trece) días del mes de Octubre del año 2022, en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura, sita en Av. Libertad 5470, siendo las 10:00 horas se reúne la Comisión Evaluadora, compuesta por: Dr. Claudio José Francisco RODAS, Lic. Juan Manuel RODRIGUEZ AGUIRRE y Dr. Diego Sebastián ACOSTA CODEN, designada para entender en el llamado a Convocatoria a Evaluación para la permanencia en la Carrera Docente, según cargo y docente arriba mencionados, con la presencia del Observador Estudiantil, Sr. Alfredo Daniel GONZALEZ. Constituida la Comisión Evaluadora, se abocó al análisis de la documentación presentada y luego se procedió a realizar la entrevista al docente convocado.

CONSIDERACIONES DE LOS MIEMBROS DE LA COMISIÓN EVALUADORA

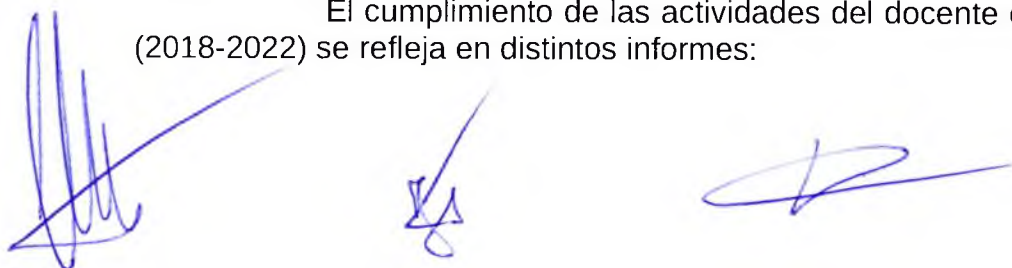
1. EVALUACIÓN DE LOS TÍTULOS Y ANTECEDENTES

Título Universitario de Grado: Licenciada en Ciencias Físicas (UNNE, 2013)

Título Universitario de Posgrado: Doctor en Física (UNNE, defensa realizada el 16 de Abril de 2021)

2. DESEMPEÑO DEL DOCENTE DURANTE EL PERÍODO EVALUADO

El cumplimiento de las actividades del docente en el periodo evaluado (2018-2022) se refleja en distintos informes:



- El informe de Gestión Institucional presentado por la **Secretaría Académica** indica que, en el período evaluado:
 - En la asignatura Física I (F1), la docente fue evaluada satisfactoriamente en los años 2019, 2020 y 2021.
 - En la asignatura Física General y Biológica (FGyB), la docente fue evaluada satisfactoriamente en los años 2018,2019 y 2021.
 - No se observa participación institucional de la docente.
- El informe del **Área Personal** indica que no registra antecedentes respecto de inasistencias o licencias, por lo que el desempeño general del docente es Satisfactorio.
- El informe del responsable de la asignatura **Física I** destaca su buen desempeño en las clases de trabajos prácticos, mostrando solvencia y responsabilidad al momento del dictado de las clases, y su interés en actualizar y profundizar sus conocimientos. El responsable de la asignatura **Física General y Biológica** destaca una planificación y un alto nivel de previsión en las actividades que realiza en la cátedra, una gran capacidad para transmitir conocimientos a los alumnos. Ambos informes reflejan un desempeño docente muy satisfactorio.
- Durante el período evaluado la docente certifica:
 - Ha defendido su tesis doctoral el 16/4/2021.
 - La realización de 3 cursos de posgrado.
 - La realización de varios cursos y talleres y jornadas de actualización y perfeccionamiento, 3 de los cuales tienen relación directa con la actividad docente.
 - Integrante de un proyecto de investigación (PI: 17F019) acreditado por SECYT-UNNE.
 - La realización de tres publicaciones con referato más una en estado de revisión.
 - La realización de 2 presentaciones en reuniones científicas.
 - La participación en varias actividades de extensión y transferencia.

Esta comisión considera que el Autoinforme es satisfactorio.

3. EVALUACIÓN DEL PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES

La docente presenta un plan de actividades docentes acorde al cargo evaluado, donde presenta claramente los objetivos específicos del proyecto de docencia y especifica las actividades a desarrollar como miembro de la cátedra explicando la metodología de enseñanza prevista para el desarrollo de las clases.

Esta comisión considera que las tareas propuestas, así como los objetivos y metodología esbozados en el presente plan son adecuadas para el cargo y dedicación objeto de la presente evaluación.

4. ENTREVISTA PERSONAL PÚBLICA

La entrevista comenzó con la docente hablando del desempeño de los alumnos y las dificultades en las cursadas de la materia Física General y Biológica (FGyB) durante el 2018 y 2019. Es importante recordar que esta materia se dicta para el Profesorado y la Licenciatura en Biología. Estas fueron sus primeras cursadas como JTP en dicha materia, en las que le tocó desempeñarse en el laboratorio. En la cursada del 2018 no había otros auxiliares para laboratorio, por lo que tuvo que atender a la totalidad de comisiones de alrededor de 100 alumnos. La adaptación a FGYB fue más desafiante que su adaptación a Física 1 (F1), debido a que la primera dicta contenidos de cuatro áreas de la física diferentes y requiere que los laboratorios sean bien elegidos. Un aspecto pedagógico que la docente remarca es que en FGYB, es importante primero presentar a los alumnos la intuición y el concepto antes que la fórmula. FGYB también se dicta para los estudiantes del profesorado en Física, a quienes se les pide que desarrollen temas en el pizarrón en el rol de expositores, en este caso la docente era la encargada de informar sobre su desempeño.

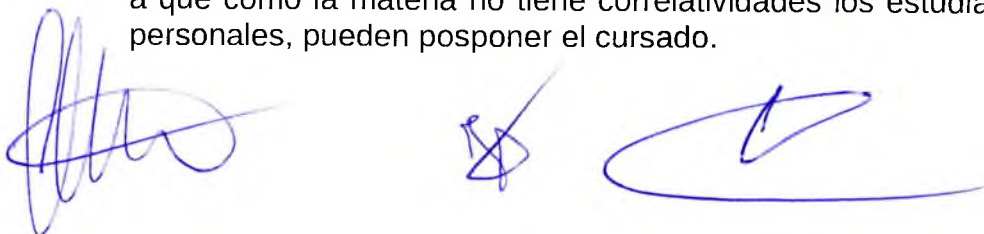
La docente expresó que su grado de participación en la toma de decisiones en las asignaturas ha ido aumentando y actualmente logra desempeñar sus propuestas pedagógicas e implementar modificaciones a partir de cambios progresivos. Su metodología de trabajo docente consiste en primero probar sus propuestas, discutir los resultados con el resto de la cátedra, para luego implementarlas a partir de cambios progresivos.

Sobre el uso en la postpandemia de los recursos generados y las técnicas aprendidas en pandemia la docente menciona que actualmente, el aula virtual de FGYB, se nutrió con presentaciones hechas con recursos online del sitio web Genially, de uso libre, cuyos contenidos se insertaron en la propuesta pedagógica virtual de los años 2020 y 2021.

Respecto a F1, la docente mencionó la dificultad que presentan los alumnos para emplear las herramientas matemáticas que ya han visto en los primeros años de su carrera. Dentro de las cosas que más les cuesta a los alumnos mencionó el análisis gráfico en las primeras unidades y el tema de "Trabajo y Energía". Un práctica remarcable de la propuesta docente es que al comienzo de la cursada la docente les toma un examen diagnóstico a los estudiantes inscriptos y en función de esa evaluación adecua su propuesta didáctica.

Durante la virtualidad una de sus mayores dificultades fue la conectividad, contar con un acceso a una red de internet, tanto de la docente como algunos de los alumnos. Al no contar con una buena conectividad eventualmente la docente no podría llevar adelante un encuentro sincrónico por lo que organizaba el material en forma asincrónica en el aula virtual. La docente mencionó que el porcentaje de aprobados se mantuvo más o menos constante tanto en la modalidad virtual como presencial de cursada. Sin embargo, muchos de los estudiantes del primer grupo de la pandemia, primer cuatrimestre 2020 abandonaron el cursado debido a dificultades de conectividad.

La docente menciona además que en F1 tienen desgranamiento importante debido a que como la materia no tiene correlatividades los estudiantes, por circunstancias personales, pueden posponer el cursado.



Consultada sobre alguna una técnica para generar compromiso en los estudiantes la docente menciona la experiencia en pandemia: al comienzo los estudiantes tenían cámaras apagadas, entonces les solicitó que presenten la guía de trabajos prácticos, cómo no tuvo un éxito observable recurrió a hacerles exponer a alumnos designados problemas seleccionados. El que tenía que exponer prendía la cámara y los demás alumnos eran consultados por comentarios sobre el trabajo del compañero, con eso logró que más alumnos enciendan sus cámaras y participen.

DICTAMEN FINAL

En razón de todo lo expuesto, esta Comisión Evaluadora considera que el docente convocado reúne las condiciones necesarias para el desempeño del cargo evaluado y aconseja la renovación de la designación de la **Dra. Lucy Alejandra VALDÉZ** en el cargo de **Jefe de Trabajos Prácticos con Dedicación Simple**, en la asignatura **Física I** (con tareas asignadas en **Física General y Biológica**) del área **Mecánica y Termodinámica Estadística**, del departamento de **Física** de la FaCENA, por el término de cuatro (4) años.

No habiendo para más, se da por concluida la evaluación de carrera docente en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura, en la ciudad de Corrientes, a la hora 12:00 hs del día 17 de Octubre del 2022.

Lic. Juan M. RODRIGUEZ AGUIRRE

Dr Diego S. ACOSTA CODEN

Dr. Claudio J. F. RODAS

Corrientes, 17 de octubre de 2022

Mgter. María Viviana Godoy Guglielmone

Decano de la Facultad de Ciencias

Exactas y Naturales y Agrimensura

Universidad Nacional del Nordeste

S / D:

Me dirijo a usted y por su intermedio a quien corresponda a fin de poner en conocimiento el presente informe en mi carácter de *Observador Estudiantil*, integrante de la Comisión Evaluadora para la permanencia en la Carrera Docente de la UNNE de la AUXILIAR DE DOCENCIA del Departamento de FÍSICA de esta Facultad, realizado para cubrir el cargo de **Jefe de Trabajos Prácticos** con dedicación simple de la Asignatura FÍSICA I, del Área MECÁNICA Y TERMODINÁMICA ESTADÍSTICA del Departamento de FÍSICA, postulante Dra. LUCY ALEJANDRA VALDEZ.

Informe de la Entrevista:

Entrevista realizada el día jueves 13 de octubre del 2022 en el Departamento de Física, a las 10 hs según las resoluciones 193/22, 1642/22 y 1864/22, en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura sito en el Edificio del Campus en Av. Libertad 5470, de la UNNE.

Para iniciar la entrevista el jurado preguntó a la entrevistada sobre sus tareas realizadas en la cátedra durante los últimos años. Quien respondió que arrancó entre el año 2018 y 2019 haciéndose cargo de los laboratorios de Física 1 y Física Biológica. Ambos cursados con más de cien alumnos distribuidos en comisiones, quienes contarían con dos horas para realizar sus trabajos en los laboratorios, y luego deberían presentar un informe técnico de lo realizado. Si bien los laboratorios se realizaban los días viernes, contaban con un plazo hasta el próximo día martes para realizar la entrega. Además agregó que contaba con la colaboración de los alumnos del profesorado en Física.

Luego se le consulta si se hizo cargo de los laboratorios de todas las materias, respondiendo afirmativamente, y que en ese entonces eran seis comisiones de entre 10 a 15 alumnos. En el 2018 contaba con más de cien alumnos y el 2019 alrededor de setenta. En el 2018 contó con la colaboración de tres alumnos del profesorado en Física, tomando

asistencia, entregando los informes y atendiendo a los alumnos. Luego agregó que eran alumnos del último año de la carrera del profesorado en Física, y que realizaban como una práctica antes de recibirse, ayudando en los laboratorios para ver cómo era la metodología de trabajo, y quienes deberían dar una clase para ser evaluada.

Un jurado entonces preguntó cómo los calificó. A lo que agregó la entrevistada, por su desempeño, a la buena predisposición con los alumnos y en el momento de desarrollar el tema en el pizarrón, a su metodología. Luego se le consultó si realizaba alguna devolución, a lo que respondió que sí les tocaba hacer un laboratorio debía realizar un informe de su desempeño durante la clase, por su trabajo como profesor. Luego comentó que este año contó con cuatro colaboradores. Siendo el titular y el adjunto quienes designan qué alumnos van para la práctica y quienes para los laboratorios.

Un jurado le consultó luego si le costó más adaptarse a Biológica que a Física 1, respondiendo a esto que, la primera es más compleja, donde hay que seleccionar bien los laboratorios para que se vean los conceptos no tan alejados de la teoría y la práctica.

Luego se le preguntó por la cantidad de laboratorios, respondiendo que son cuatro, Mecánica, Calor y Termodinámica, Electricidad y Magnetismo, y Fluidos. Agregando luego que en época de pandemia no se dió laboratorio solo se hizo el práctico, por lo que se tuvo que seleccionar los temas más importantes y los complementarios, para reducir en las guías los temas literalmente esenciales.

También se le consultó si esa selección la realizó con el equipo de cátedra, respondiendo afirmativamente. Luego el jurado continúa interrogando si en la cátedra le dan libertad para tomar decisiones sobre la manera de evaluación, los problemas que elige, los temas a desarrollar. La entrevistada responde que siempre se sintió con libertad pero que antes de implementar algo nuevo lo consulta y discute con su equipo, que los cambios deben ser siempre progresivos y no bruscos. Agregando como ejemplo, que este año mostró, al inicio de los laboratorios, un sistema de videos (aplicación en los celulares) y que los alumnos respondieron bien a este nuevo recurso de dar cinemática, lo vieron más como un juego y les gustó. Además agregó que en general los alumnos no relacionan los temas de teoría con los laboratorios, pero que en este grupo trato de no darles tanto las formas, sino de explicar mejor qué pasa con los fenómenos, y que se entendió mejor.

Otro jurado le consulta sobre los recursos utilizados en estos últimos dos años de pandemia, es decir la competencia que desarrolló durante la virtualidad. A lo que respondió, que cuenta con materiales seleccionados, como por ejemplo Genially, página que se puede utilizar en el aula virtual, es de curso libre, pero tiene sus limitaciones, algunas son pagas y

otras no. En ella se realizó la presentación de los problemas ya resueltos de la guía, luego se subía el material al canal You Tube o en el sitio de la cátedra; también hay actividades tipo test, donde se generó uno de cinemática, además hay simuladores. En la primera parte se desarrolla la teoría, luego vienen los ejercicios, y por último, preguntas sobre la teoría como una evaluación, que te explican por qué está mal una respuesta. Este año usó una aplicación nueva, parecido al Drive, donde los alumnos pueden explorar antes lo que se va a dar en clases, luego durante la clase se muestra el desarrollo del tema en referencia a gráficos (regresión lineal y cuadrática), visto esto más como un juego.

Un jurado le consulta luego si los gráficos presentan alguna dificultad, respondiendo que los alumnos de matemática presentan cierta dificultad debido a que ellos trabajan estos temas en primer año de la carrera y este curso lo realizan en tercer año. La dificultad radica en asociar cada gráfico con las leyes de los movimientos. Entonces con la presentación de estos videos se logró una mejor interpretación de las gráficas.

Otro jurado le consulta sobre el tema que más le dificulta en Física 1 a los alumnos, respondiendo que Trabajo y Energía, otro tema es el Momento Angular.

Luego se le pregunta sobre cómo aprovechar los conocimientos que tienen los alumnos. Respondiendo que no todos responden de igual manera, por ejemplo, los de Licenciatura en Matemáticas tienen un mejor manejo de los temas que los del profesorado. Por ello el primer día tomamos un examen para evaluar esos conocimientos, y a partir de allí realizar la planificación de las clases futuras. Cada grupo es diferente, por ello es importante detectar con qué herramientas cuentan.

También se le consulta si este examen es por iniciativa propia, siempre se hacía o le propuso la cátedra. La entrevistada responde que les dan la libertad de poder elegir en base a los contenidos, y que siempre se consultan en el equipo.

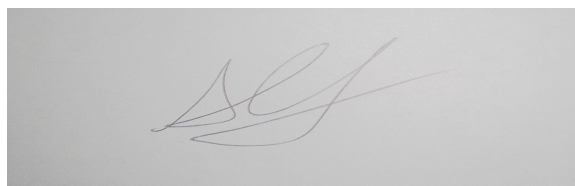
¿Presentó alguna dificultad durante la virtualidad?, le consultó un jurado, a lo que respondió que el gran inconveniente era la conectividad, la saturación de las redes, por lo que durante los exámenes debían fraccionar el tiempo en tres etapas de 45 minutos cada uno, en donde se expone en pantalla el primer problema durante 15 minutos, para ser respondido en 30 minutos, luego debían sacar una foto y enviarlas, después se expondría el segundo problema con la misma metodología, y despues el tercero.

Otra consulta que se le realizó fue en referencia al porcentaje de alumnos aprobados, si tomaba en consideración estos datos. Respondiendo que tanto en pandemia como durante la presencialidad el porcentaje se mantuvo constante. En el primer grupo de pandemia el gran problema fue la conexión, que no funcionaba bien, y esto generó gran deserción, por eso se

comenzó a subir al aula virtual los problemas resueltos de la guía donde podrían recurrir en el momento que pudieran cada uno.

También se le preguntó sobre alguna estrategia para que los alumnos tengan sus cámaras conectadas durante las clases, respondiendo que las primeras clases nadie conectaba sus cámaras pero que se le ocurrió encomendar tareas de ejercicios de prácticas que debían ser expuestas por los alumnos preseleccionados por la docente, para que en la siguiente clase puedan ser debatidas por los demás compañeros, lo que despertó más el interés de los alumnos en cuanto a la participación de las clases, generando un mayor compromiso por parte de los alumnos, viéndose más involucrado porque tienen que exponer y además opinar sobre lo que exponen los demás compañeros. De esta forma se mantenían más conectados. Con esta respuesta se dió por finalizada la entrevista ya que los integrantes del jurado no presentaban más preguntas por realizar.

Sin otro particular me despido de Usted, saludándola con atenta y distinguida consideración.



González, Alfredo Daniel

DNI: 23741904

L. U.: 45641