

EVALUACIÓN PERIODICA
DICTAMEN DE LA COMISIÓN EVALUADORA
(RES-2024-832-CS)

Departamento	Biología
Área	Ciencias de la Tierra
Cargo	Jefe de Trabajos Prácticos
Dedicación	Simple
Unidad Curricular	Paleontología
Tareas asignadas	
Docente convocado	Silvina Andrea Contreras
Período Evaluado	2021 a 2025
Resolución	RES - 2024 - 718 - CD-EXA # UNNE
Miembros Titulares de la Comisión Evaluadora:	Prof. Alfredo Zurita, Prof. Silvia Gnaedinger y Prof. Lionel Pacella
Observador/a Estudiantil:	Ausente

Fecha: 11/06/2025 – **Hora:** 9:00

En la Ciudad de Corrientes, a los 11 (once) días del mes de junio del año 2025, en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura sito en Av. Libertad 5470, siendo las 9:00 horas, se reúnen los evaluadores Prof. Alfredo E. Zurita, Prof. Silvia Gnaedinger y Prof. Lionel Pacella, se encuentran presentes en el espacio físico de la Facultad (Aula 2, Departamento de Biología) designados por RES - 2024 - 718 - CD-EXA # UNNE para evaluar sobre la base del Informe correspondiente al período evaluado, el Plan de Actividades Docente presentados por la docente y la entrevista personal, de acuerdo con las pautas establecidas en la Ordenanza para el Personal Docente de la UNNE (RES-2024-832-CS) para la renovación de su designación en el mencionado cargo.

Se deja constancia de la ausencia del Observador Estudiantil, Sr/Srta---

EVALUACIÓN DEL INFORME DEL/DE LA DOCENTE:

Formación académica: (Subtotal: 120 puntos)

La docente acredita título de grado de Licenciada en Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional del Nordeste (2009), y de postgrado de Doctora en Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional de Córdoba (2016). Asimismo, es Profesora Universitaria en Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional del Nordeste (2022).

Formación docente: (Subtotal: 120 puntos)

La docente acredita título de grado de Licenciada en Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional del Nordeste (2009), y de postgrado de Doctora en Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional de Córdoba (2016). Asimismo, es Profesora Universitaria en Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional del Nordeste (2022).

La docente realizó el curso docente sobre “El lenguaje inclusivo/incluyente” Facultad de Humanidades, Universidad Nacional del Nordeste. Cursa actualmente la Diplomatura Universitaria en Inteligencia Artificial aplicada a la educación (Nivel Básico).

Actividades de actualización y perfeccionamiento: (Subtotal: 50 puntos)

Ha realizado la Capacitación en Ambiente Ley Yolanda (27.592) (IN-NB-49309) A. Subsecretaría Interjurisdiccional e Interinstitucional del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible y por el Instituto Nacional de la Administración Pública. Además de ABC Ley Micaela Cohorte 8. Subsecretaría Interjurisdiccional e Interinstitucional del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible y por el Instituto Nacional de la Administración Pública. Por otro lado, cursó el nivel intermedio avanzado en lengua inglesa en el Centro de Idiomas Teplitzky's, por el término de seis años. Actualmente se encuentra realizando el Taller para la Expresión Oral en Contextos Académicos. Secretaría General de Extensión Universitaria. Departamento de Idiomas Modernos.

Trayectoria docente universitaria: (Subtotal: 50 puntos)

Desde el año 2017 se desempeña como Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple en la asignatura Paleontología para las carreras Licenciatura en Ciencias Biológicas y Profesorado en Biología de FaCENA (UNNE). La docente acredita la dirección de 5 adscriptos en la asignatura Paleontología y la dirección/codirección de 2 pasantías no rentadas.

Producción y divulgación en docencia: (Subtotal: 25 puntos)

Como parte del material didáctico, la docente intervino y/o elaboró 12 trabajos prácticos para la asignatura Paleontología en las áreas de Paleontología General, Paleobotánica y Paleontología de invertebrados.

Trayectoria en investigación científica y/o artística: (Subtotal: 35 puntos)

Desde el año 2021 la docente reviste como Investigadora Asistente dentro de la Carrera del Investigador Científico de CONICET. Además, es Sub-directora de un proyecto de la SGCyT-UNNE (PI 22P006) y dirigió un proyecto PIBAA (CONICET) 28720210100952CO.

Producción en investigación científica y/o artística: (Subtotal: 100 puntos)

La postulante acredita la publicación de 8 artículos en revistas nacionales e internacionales, la presentación de 16 resúmenes en diversas reuniones científicas, y el dictado de 2 conferencias. Por otro lado, colaboró con la organización y fue miembro del Comité Académico de 4 reuniones científicas. Además, es Sub-directora de un

proyecto de la SGCyT-UNNE (PI 22P006) y dirigió un proyecto PIBAA (CONICET) 28720210100952CO.

Trayectoria y producción en actividades de Extensión Universitaria: (Subtotal: 30 puntos)

La docente convocada acredita la participación en 2 oportunidades en actividades de extensión sobre temas relacionados a la Paleontología. Además, fue integrante del Programa ImpaC.T.AR. “Puesta en valor del Área de Paleontología del Museo de Ciencias Naturales “Dr. Amado Bonpland” (Corrientes, Argentina).

Trayectoria y producción en actividades de desarrollo tecnológico y social: (Subtotal). No corresponde

Formación de Recursos Humanos: (Subtotal: 30 puntos)

La docente acredita la dirección de 5 adscriptos en la asignatura Paleontología y la dirección/codirección de tres becas de pregrado de la CIN y de la SGCyT-UNNE. Además, en la dirección/codirección de 2 pasantías no rentadas

Integrante de Jurados y otras actividades de evaluación: (Subtotal: 20 puntos)

Ha actuado como integrante de la Comisión Evaluadora para intervenir en la Convocatoria a Evaluación Periódica para la permanencia en la Carrera Docente de la UNNE en 3 oportunidades, y en 1 como Jurado Titular en el Concurso Público de Títulos, Antecedentes y Oposición para cubrir 1 cargo de Jefe de Trabajos Prácticos de FACENA. De igual modo, ha sido integrante del comité de evaluación de trabajos finales de graduación en 10 oportunidades.

Actividades de gestión universitaria: (Subtotal: 0 puntos)

Actividades profesionales: (Subtotal) No corresponde

La docente evaluada es, además de Jefe de Trabajos Prácticos, es Investigadora asistente del CONICET con lugar de trabajo en el CECOAL (UNNE-CONICET).

Puntaje total obtenido: 580/10: 58 Valor ponderado: 58x40: 2.320

EVALUACIÓN DEL PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES

Valor ponderado: 2.250 (75x30)

1. Pertinencia entre el plan presentado y el plan de estudios de la/s carrera/s. **10 pts**
2. Coherencia interna entre los componentes curriculares del plan presentado. **10 pts**
3. Desarrollo Metodológico centrado en los estudiantes. **10 pts**
4. Integración de las TIC acorde a la modalidad asumida. **10 pts**
5. Criterios de selección bibliográfica. **9 pts**
6. Articulación vertical y horizontal de la unidad curricular con otras unidades curriculares de la carrera. **9 pts**
7. Presencia de integralidad entre las funciones sustantivas: extensión y/o Investigación. **8 pts**

8. Factibilidad del plan desarrollado en función de la carga horaria de la UC y las condiciones institucionales. 9 ptos

Criterios/indicadores específicos: RES-2025-30-CD NO CORRESPONDE PARA ESTA EVALUACIÓN

El plan presentado por la docente evidencia un excelente nivel de articulación con el plan de estudios de la Licenciatura en Ciencias Biológicas y el Profesorado en Biología, ya que promueve una formación integral y actualizada de los estudiantes. No se limita únicamente a la transmisión de contenidos científicos, sino que incorpora también aspectos vinculados con la Paleontología aplicada, lo que contribuye a ampliar el horizonte profesional de los futuros egresados. En este sentido, el plan demuestra una coherencia interna sólida entre los distintos contenidos curriculares, y la metodología propuesta resulta adecuada a los objetivos planteados. Todo ello refleja el alto grado de compromiso de la docente con sus responsabilidades dentro de la asignatura. Además, el plan incluye un uso activo de las TIC, especialmente desde la plataforma virtual de la asignatura donde el alumno completa su proceso de aprendizaje en forma complementaria con sus actividades presenciales. Por otro lado, la bibliografía seleccionada es plenamente pertinente y denota un muy buen conocimiento y actualización de los contenidos de la asignatura, en tanto su ámbito de investigación está orientado a sus actividades como docente. De igual modo, el plan muestra una articulación tanto horizontal como vertical con otras asignaturas de las carreras mencionadas en tanto promueve de manera constante la integración de conocimientos previos adquiridos por los alumnos. Esta integración resulta fundamental para la comprensión de diversos aspectos anatómicos y evolutivos de los distintos grupos de organismos presentes en el registro fósil. En concordancia con este enfoque, el plan es plenamente afín con la carga horaria de la asignatura (128 hs) y la infraestructura disponible en la institución la institución. En este sentido el plan tal como está articulado asegura un proceso de aprendizaje efectivo y comprensión de aspectos clave de la asignatura por parte de los alumnos.

Este hecho se ve reflejado por las excelentes evaluaciones que la docente ha recibido por parte de los alumnos, lo que se tanto en su performance como docente en el desarrollo de los diversos trabajos prácticos como en su articulación con las clases teóricas.

VALORACIÓN DEL INFORME DE DESEMPEÑO DE LA DOCENTE:

De la lectura del informe de la docente se puede inferir el alto grado de compromiso que tiene con el desarrollo de los trabajos prácticos, un aspecto central en una asignatura como Paleontología en la que la observación e interpretación de los materiales fósiles es un requerimiento clave. Además, las estrategias didácticas implementadas demuestran una constante actualización por parte de la docente, y su aplicación en el aula es plenamente concordante con los objetivos propuestos en los diferentes trabajos prácticos. Todos los años, la docente lleva a cabo una actualización de gran parte de los trabajos prácticos, de acuerdo al avance en el conocimiento paleontológico, incluyendo conocimientos y contenidos de punta en materia del registro fósil. De la valoración por parte de los alumnos en el período se desprende una performance excelente en su desarrollo como Jefe de Trabajos Prácticos y el grado de articulación con la faceta teórica de la asignatura.

En concordancia con lo expuesto, del informe se desprende una clara y adecuada articulación entre las líneas de investigación desarrolladas por la investigadora y su desempeño como docente. Esta vinculación enriquece notablemente sus actividades académicas, aportando un valor agregado a su labor docente y favoreciendo la actualización y profundidad de los contenidos impartidos.

VALORACIÓN DEL INFORME INSTITUCIONAL:

Los informes de las encuestas de los alumnos en el período 2021 – 2025 indican que fueron altamente satisfactorios tanto el desempeño del docente como en la evaluación de la asignatura, mostrando que posee muy buenos conocimientos sobre los temas a tratar y que éstos son volcados hacia los alumnos en forma adecuada y con buena didáctica. La asignatura se encuentra muy bien organizada y los contenidos están actualizados, revelando una buena articulación entre sus saberes teóricos y prácticos. En este sentido, la alta valoración de los alumnos indica que utiliza estrategias para que se entusiasmen con el conocimiento que aporta y los estimula a acrecentarlo. En concordancia con esto el informe del área Personal indica que el docente tuvo un desempeño muy satisfactorio en el período analizado (2021-2015), no registrándose descuentos por inasistencias a mesas examinadoras. A su vez, el informe de la Secretaría Académica indica que, en el periodo evaluado, la docente realizó las actividades pertinentes a su función como jefe, asistiendo regularmente a las reuniones periódicas de departamento. El informe del profesor responsable de la asignatura (Dr. Alfredo Zurita) señala que la Prof. Silvina Contreras ha cumplido en forma altamente satisfactoria sus obligaciones en la Asignatura. Esto incluye la elaboración, actualización, corrección y evaluación de los trabajos prácticos programados por la Asignatura. Atención a los alumnos en clases de consulta y tutorías. Colaboración en la corrección de los exámenes parciales y constitución de los tribunales examinadores de la asignatura. Participación en la confección de apuntes teóricos. Asistencia a las reuniones de Departamento, colaborando con las actividades realizadas en este ámbito. Finalmente, de las últimas evaluaciones institucionales efectuadas a la docente, se

observa una continuidad en el alto grado de compromiso con sus actividades, articulando en forma correcta su faceta de investigadora con aquella de docencia.

EVALUACIÓN ENTREVISTA PERSONAL: Valor ponderado: 2.250 (75x30).

- 1. Habilidad de Comunicación. 10 ptos**
- 2. Motivación para permanecer en el cargo. 10 ptos**
- 3. Conocimiento de su plan de actividades docentes. 10 ptos**
- 4. Relevancia y vinculaciones de la unidad curricular en el plan de estudios. 10 ptos**
- 5. Subsanación de aspectos señalados en dictámenes anteriores. Este criterio no fue evaluado debido a que en dictámenes anteriores NO fue requerido.**
- 6. Conocimiento de su plan de investigación y/o extensión en caso de mayor dedicación. NO CORRESPONDE.**
- 7. Relación de su labor con la formación de recursos humanos en el ámbito profesional. 10 ptos**
- 8. Propuesta de evaluación continua a estudiantes. 8 Ptos**
- 9. Conocimiento de los aportes de la unidad curricular en el ámbito de la profesión. 9 Ptos.**
- 10. Autoevaluación académica del cumplimiento de la planificación de la unidad curricular. 8 Ptos.**

En una primera instancia la entrevista estuvo centrada en las estrategias que la docente propone para estimular por parte de los alumnos la elección de la orientación Paleontología. A ello responde que un aspecto central involucra el uso de nuevas tecnologías, mostrando también al alumnado la posibilidad de desarrollar su ámbito profesional más allá del ámbito de la investigación (e.g., gestión, estudios de impacto ambiental, etc). Además, propuso una serie de charlas orientativas a los alumnos en los primeros años de cursada, que puede articularse con la posibilidad de vincular positivamente a los alumnos con las diferentes líneas de investigación que desarrolla el plantel docente de la asignatura. Consultada la docente sobre qué estrategias implementa al momento de mantener los contenidos lo más actualizado posibles, la docente respondió que intenta hacer un balance entre el conocimiento “tradicional” de los diferentes grupos de organismos con base morfológica, con aquellos nuevos conocimientos que surgen de ámbitos como la biología molecular. También remarcó la importancia del viaje de campo que la asignatura desarrolla todos los años a la reserva paleontológica Arroyo Toropí para que los alumnos puedan poner en práctica gran parte de los conocimientos adquiridos durante la cursada, así como la necesidad de que los alumnos tengan más trabajo de campo durante la cursada de la carrera, un aspecto fundamental en el desarrollo integral de un biólogo. Consultada sobre su motivación como docente, la postulante manifestó que constantemente lleva a cabo una actualización de los contenidos desarrollados y la implementación de nuestras estrategias didácticas, incluyendo el uso de Inteligencia Artificial como un aspecto innovador. Además, lleva a cabo una buena articulación entre sus líneas de investigación en CONICET y los contenidos dados. Además, la docente resaltó la estrecha vinculación entre su labor en docencia y la formación de recursos humanos en

tanto sus líneas de investigación están vinculadas a la Paleobotánica y los recursos humanos que se encuentran bajo su tutela fueron precisamente alumnos que cursaron la asignatura. En síntesis, de la entrevista se desprende que la docente muestra un alto grado de compromiso con sus actividades dentro de la asignatura, situación que también se refleja en las evaluaciones positivas que efectúan todos los años los alumnos, lo que implica fundamentalmente buenas habilidades para transmitir conocimiento paleontológico. En síntesis, la entrevista personal demostró que la docente tiene evidentes habilidades de comunicación, expresándose en forma clara y con la terminología técnica correcta.

DICTAMEN

A partir del análisis integral de las distintas partes que integran la evaluación de la docente convocada, Dra. Silvina Andrea Contreras, se observa un excelente desempeño como Jefe de Trabajos Prácticos en la asignatura Paleontología, área Ciencias de la Tierra, Departamento de Biología, mostrando muy buenas cualidades como docente, y logrando una excelente articulación con las líneas de investigación que viene desarrollado en los últimos años como Investigadora de CONICET en el CECOAL (CONICET-UNNE-). En consonancia, la evaluación institucional y de parte de los alumnos es acorde a esta última valoración, mostrando su compromiso con su cargo docente. En síntesis, la Dra. Contreras es una docente que muestra una sólida formación y una destacada capacidad para transmitir los conocimientos vinculados a la Paleontología de manera clara y motivadora. Asimismo, se destaca por fomentar activamente el interés de los estudiantes en esta disciplina de las Ciencias de la Tierra, incentivándolos a participar en pasantías, adscripciones y becas que les permiten una incursionar en la disciplina de la Ciencias de la Tierra.

A partir del análisis integral de las consideraciones cualitativas que integran la evaluación de la docente convocada, se realizó una síntesis de lo valorado analíticamente. A continuación, se detallan los puntajes ponderados.

Títulos y Antecedentes: valor obtenido 58 (en escala de 1 a 100). Valor ponderado 2.320 (58x40).

Plan de Actividades: valor obtenido 75. Valor ponderado 2.250 (75x30).

Entrevista: valor obtenido 75. Valor ponderado 2.250 (75x30).

Puntaje Total Ponderado: $2.320 + 2.250 + 2.250 / 100 = 68,2$.

Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura

De acuerdo con los antecedentes a partir del informe de la docente convocada, su desempeño académico e institucional, la entrevista personal y el análisis de la propuesta presentada por la docente esta Comisión Evaluadora propone la renovación de la designación, con dictamen POSITIVO de la Dra. Silvina Andrea Contreras en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple en la unidad curricular Paleontología, del Departamento de Biología por el período de 4 (cuatro) años* .-----

No siendo para más y en prueba de conformidad, a las 10:45 hs del día 17 de junio de 2025, se eleva el presente dictamen.

(*) La RES-2024-832-CS fija rango del período, sujeto a la determinación de la Comisión Evaluadora respecto a la aptitud del docente convocado/a.



Prof. Dr. Alfredo E. Zurita



Prof. Dra. Silvia C. Gnaedinger



Prof. Dr. Lionel Pacella